



**SCHRIFTELIJKE INFORMATIE t.b.v. de Contactcommissie Wijdewormer,
12 december 2011
PRIVATISERING SPORTVELDEN – WAAR GAAT HET EIGENLIJK OM ??**

- Om te bezuinigen heeft de raad besloten, dat de velden van de sportverenigingen moeten worden gerenoveerd en vervolgens geprivatiseerd
- Om dit uit te kunnen voeren heeft de gemeente geen geld meer
- Om het toch te kunnen bekostigen is de gemeente in zee gegaan met het Rabo Bouwfonds, eigenaar van de gronden rond de sportvelden
- Dit Bouwfonds heeft maar één belang: bouwen op eigen bouwgrond, dit in ruil voor de éénmalige bekostiging van de renovatie en privatisering van de sportvelden.
- Deze vorm van salamitactiek zal plakje voor plakje groen rondom de sportvelden veranderen in bouwlocaties
- Het Bouwfonds wenst op dit moment niet samen met de bewoners plannen te maken
- De sportverenigingen wordt van alles beloofd, maar zij hebben blijkbaar (nog) geen inzicht in de financiële gevolgen op langere termijn. Wij sinds kort wel
- De bewoners moeten voorlopig lijdzaam toezien hoe de rode contouren voor woningbouw en aanleg van een bouw-/ontsluitingsweg worden opgerekt
- Onze volksvertegenwoordiging vertegenwoordigt ons in deze absoluut niet. Zij hebben bij meerderheid het privatiseringsbesluit genomen, niet gehinderd door enige betrouwbare kennis van zaken op financieel terrein en mogelijke gevolgen voor de verenigingen.

OPMERKINGEN:

- Renovatie met natuurgras zal zowel de gemeente als de clubs een besparing opleveren.
- Op basis van kunstgras zullen gemeente en verenigingen méér moeten gaan betalen dan nu
- Hoe DZS en WWSV die 25 % gaan verdelen, is ons niet bekend
- Het is naderhand pas duidelijk geworden, dat het privatiseringsbesluit direct woningbouw rond de sportvelden ten gevolge zou hebben
- In hoeverre het Rabo Bouwfonds voor de gemeente en sportverenigingen voor Sinterklaas spelen, is ons niet duidelijk, maar er zijn materiële toezeggingen gedaan om de verenigingen te helpen
- Het Rabo Bouwfonds bezit nog meer gronden rond de sportvelden...
- Bezwaren m.b.t. geluids- en fijnstofoverlast, alsmede het bouwen buiten rode contouren worden gebaggatelliseerd
- Nieuw onafhankelijk onderzoek naar geluids- en fijnstofoverlast zou een voorwaarde moeten zijn



Schematisch overzicht onderhoudskosten sportcomplex Neck Zuid

	Clubs	Gemeente	Clubs	Gemeente	Clubs Pos./neg.	Gemeente pos/neg.
Kostenontwikkeling na renovatie met allen grasvelden						
Onderhoud totaal op jaarbasis	€ 0,-	€ 42.600,-	€ 32.000,-	€ 0,-		
75/25% regeling		-	- 36.000,-	- 36.000,-		
Per saldo:	€ 0,-	€ 42.600,-	€ 4.000,-	€ 36.000,-	4.000,-	6.600,-
Kostenontwikkeling na renovatie met deels kunstgras						
Onderhoud totaal jaarbasis	€ 0,-	€ 42.600,-	€ 69.000,-	€ 0,-		
75/25% regeling			- 52.000,-	- 52.000,-		
Per saldo	€ 0,-	€ 42.600,-	€ 17.000,-	€ 52.000,-	17.000,-	9.400,-

Toelichting

Bovenstaand overzicht is gebaseerd op cijfers die wij van de gemeente hebben ontvangen. Dat zijn:

- 1 de huidige kosten (incl. reservering voor de renovatie) € 42.600,-
- 2 Normbedrag(landelijk gemiddelde) volledig gras € 48.000,- 75/25% -> 36.000,- / 12.000,-
- 3 normbedrag voor 1 grasveld en 2 kunstgrasvelden € 69.000,- 75/25% -> 52.000,- / 17.000,- (afgerond)

De clubs ontvangen 75% van de normbedragen en mogen daarmee het onderhoud en de reservering in eigen beheer regelen. Van gras kennen we de huidige echte kosten (42.600,-). Omgeslagen naar de kleinere oppervlakte na renovatie komt dat uit op zo'n 32.000,- En dat is 4.000,- minder dan de vergoeding van 36.000 Ook de gemeente bespaart hiermee 6.000,- per jaar. Kunstgras is veel duurder dan gras. Minder onderhoud maar een veel hogere investering. De clubs zijn dan jaarlijks 17.000,- meer kwijt dan nu en de gemeente 9.400,- Hier kiest de gemeente dus niet voor bezuiniging.