

De heer Tj. Talsma, gedeputeerde van Noord-Holland en  
de commissaris van de Koningin van Noord-Holland  
Voorzitter van Provinciale en Gedeputeerde Staten.  
de heer J. Remkes s.s.t.t.



Postbus 123, 2000 MD Haarlem

Datum: 17 april 2012

Betreft: uw email reactie met kenmerk 20127359

Ons kenmerk:

- Brief gericht aan Provinciale Staten, Commissaris v/d Koningin, Dhr. J.W. Remkes, **13 november 2011**:  
*Streep door bouw in Rijksbufferzone, 61 nieuwbouwwoningen op uitleglocatie in Neck-Zuid?*
- Brief gericht aan Gedeputeerde Staten, Dhr. Talsma, **14 december 2011**:  
*Verzoek tot correctie BBG status van een perceel in regio Neck-Zuid (Wijdewormer).*

Geachte heren Talsma en Remkes,

Met verwijzing naar bovenstaande brieven, hebben wij op **13 april 2012** van u een email reactie ontvangen via uw contactpersoon mevr. Maaïke Alles. U reageert op onze brief van 14 december 2011. U deelt ons mee dat de Provincie het beoogde gebied óók kwetsbaar vindt en daarin voelen wij ons gesteund. Fijn dat u ook tegen verrommeling van het landschap bent. Uit uw algemene planologische reactie concluderen wij echter, dat u onze vragen inhoudelijk onvoldoende beantwoordt. Daarom ontvangt u extra informatie en vragen wij u vriendelijk om uw zienswijze en beantwoording van onze vragen in bovenstaande brieven te heroverwegen. Wij hebben een samenvatting van onze openstaande vragen aan u in deze brief opgenomen.

Uit gedetailleerd onderzoek en navraag bij de Gemeente Wormerland blijkt dat het bewuste BBG perceel in het vigerende bestemmingsplan als landelijk gebied (agrarisch) wordt aangeduid. De meest van belang zijnde vraag is nog niet beantwoord. Daarom stellen we deze nogmaals; waarom heeft de Provincie in 2006, aan de hand van de *Streekplanuitwerking Waterlands Wonen* en op advies van de commissie ROG, besloten om het bewuste perceel de aanduiding BBG te geven dan wel heeft kunnen krijgen in de provinciale structuurvisie? En is dat dusdanig gebeurd dat inspraak gegarandeerd was? Deze toevoeging was voor velen namelijk volstrekt onbekend, zo ook voor ons.

- ✓ In tegenstelling tot wat u ons schrijft is ons bij bestudering van de *Streekplanuitwerking Waterlands Wonen 2006* op geen enkele wijze gebleken dat “er bewust is gekozen om het niet omzoomde perceel deel uit te laten maken van de rode contour en hiermee de rode contour te verruimen”.
- ✓ In tegenstelling tot wat u ons schrijft, staat in het *Streekuitwerkingsplan Waterlands Wonen* niets vermeld over het realiseren van een deel van de woningbouwopgave in Neck-Zuid. Uit voorzorg is wel beschreven dat rekening gehouden moet worden met het vigerend beleid in de rijksbufferzone Amsterdam - Purmerend, waar in principe geen uitbreiding van verstedelijking mag plaatsvinden. Onder verantwoordelijkheid van de toenmalige gedeputeerde dhr. T. Hooijmaijers heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 13 februari 2007, het aanvullend beleid op de *Streekplanuitwerking Waterlands Wonen* in de rijksbufferzone Amsterdam-Purmerend vastgesteld. In deze *streekplanuitwerking* is de garantie voor behoud van een historisch uniek en kwetsbaar open polderlandschap van Wijdewormer echter onderbelicht. Het suggereert dat de karakteristieke opstelling van lintbebouwing in Wijdewormer in een uniek openlandschap door middel van een beeldkwaliteitplan kan worden gewaarborgd. Dat is natuurlijk onzin! Als de plannen doorgaan, dreigt alsnog het beschermde open polderlandschap van Wijdewormer te worden opgeofferd aan horizon vervuilende verstedelijking. Zelfs het ministerie van VROM (minister J. Cramer) heeft daar in 2008 vragen over gesteld. Initiatieven voor nieuwbouw op uitleglocaties en beschermd gebied zijn toen na ruggespraak, met o.a. Gemeente Wormerland, geblokkeerd.
- ✓ Er is geen woningbouwtekort in de Gemeente Wormerland. De doelstelling in het convenant voor de binnenstedelijke opgave (ICT - 28 februari 2006) *Waterlands Wonen* wordt in Wormerland ruimschoots gehaald. Uit persoonlijke reacties van het college van B&W en de Gemeenteraad (periode 2006-2010) concluderen wij dat het verantwoordelijke bestuur geen nieuwbouw op de uitleglocatie Neck-Zuid wenste. Om dat te bekrachtigen hebben alle fracties op 9 februari 2010 een amendement ondertekend. Alle politieke partijen hebben in hun

vigerende verkiezingsprogramma's opgenomen dat zij zich vooralsnog distantiëren van nieuwbouw buiten de rode contouren. Ook het huidige coalitieakkoord is in deze duidelijk: geen bebouwing buiten de rode contouren. Niemand had toen trouwens van de afkorting BBG gehoord of daarnaar gehandeld. Eventueel verkiezingsbedrog sluiten wij vooralsnog uit. Overigens is in de kern Wijdewormer / Neck het aantal woningen dat te koop staat nog nooit zo hoog geweest. En momenteel kampt de nieuwbouwlocatie in het centrum van het dorp Neck met onverkooptbaarheid. Bovenop deze teleurstelling lijkt ons een nieuwbouwlocatie ontwikkelen dan ook de waanzin ten top.

- ✓ Wij trekken de conclusie dat grondspeculatie van Het Bouwfonds en de gedwongen privatisering van het sportcomplex door het college van B&W in Wormerland alleen financiële doelen nastreven en dat de belangen van verenigingen en inwoners daar aan opgeofferd moeten worden. Het college van B&W onderzoekt nu een verkeersontsluiting buiten de rode contouren, in beschermd gebied, om hun beoogde doelen te bereiken. De bevolking wordt, ondanks vele verzoeken daartoe, buitenspel gehouden. Het college wenst echter geen inspraak en houdt de overlegdeur op slot!

Wij achten de tijd nu rijp voor nader diepgaand onderzoek. De voorlichting en informatievoorziening voor besluitvorming van de Gemeenteraad en informatie naar de burgers dient volledig en absoluut 100% betrouwbaar te zijn. Alleen op deze wijze wordt de politieke besluitvorming in het vervolgtraject maximaal gewaarborgd en kunnen bewoners via burgerparticipatie op een juiste wijze worden voorgelicht.

Wij vragen u vriendelijk doch dringend dit dreigende fiasco en verdere aantasting van een redelijk gezonde leefomgeving een halt toe te roepen. Dat kan lopende dit onderzoek. Wij vragen dan ook uw medewerking om besluitvorming voor dit BBG perceel tot nader order uit te stellen of liever nog, om niet tot besluitvorming over te gaan. Beter ten halve gekeerd...

Samenvatting van onze openstaande vragen waar wij graag van u een antwoord op willen krijgen:

1. Door wie en wanneer is er een BBG wijzigingsverzoek voor dit *agrarisch perceel* ingediend?
2. Welk verzoek en voornemen heeft hieraan ten grondslag gelegen?
3. Welke regelgeving en besluitvorming heeft geleid tot het wijzigen van de status m.b.t. dit *agrarisch perceel*?
4. Wanneer en hoelang heeft dit wijzigingsvoornemen voor het publiek ter inzage gelegen?
5. Wanneer heeft u de Gemeente Wormerland uw wijzigingsbesluit over dit BBG perceel meegedeeld?
6. Berust een aanpassing voor dit *agrarisch perceel* naar de status (BBG) mogelijk op een vergissing?
7. Is Gedeputeerde Staten en/of Provincie voornemens een mogelijke vergissing te heroverwegen en te corrigeren?

CC. Regiocoördinator Waterland mevr. Maaike Alles, Gemeente Wormerland (College van B&W en Gemeenteraad), Ministerie van Infrastructuur en Milieu, De Commissie Operatie Schoonschip

Wij kunnen dit probleem persoonlijk aan u toelichten en danken u bij voorbaat voor uw inzet en steun.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,  
Buurtcomité Neck-Zuid, p/a  
Siem v/d Brom  
Wildschutweg 17  
1456 AD Wijdewormer  
0299 420663  
siebren@de-neckers.eu



handtekening

Hans J. Hellingman  
Neck 24  
1456 AA, Wijdewormer  
0299 420408



handtekening

Bijlage: Neck in de droogmakerij Wijdewormer (Gemeente Wormerland)

