

Geachte raadsleden,

Ik spreek namens mijzelf, alsmede het bewonerscomité Neck Zuid. De vereniging waar de bewoners van Neck zich hebben georganiseerd om het karakter van Neck te behouden.

Wij hebben een groot aantal twijfels die naar ons idee moeten worden onderzocht, alvorens u tot een correcte beslissing kan komen.

1. In het bestemmingplan staat dat 64% van de woningen boven de norm voor geluidsoverlast uitkomen - geluidshinder is onoplosbaar. ONOPLOSBAAR. Hoe kan een gemeente woningen bouwen voor mensen waarbij de gemeente op voorhand weet dat het de normen overtreedt. Wil een gemeente mensen in huizen stoppen die niet voldoen aan de normen. De A7, die de geluidsoverlast veroorzaakt, wordt verbreed. Er komt een extra spitsstrook en waarschijnlijk tevens permanente verbreding, de ONOPLOSBAARE geluidsoverlast wordt erger.

Het is mijn stellige overtuiging dat de geluidsoverlast wel oplosbaar is. Maar dat men in het kader van snelheid daar nu niet aan wil.

2. De huidige bebouwing staat op minimale afstand van de regels voor de luchtverontreiniging, zeker als het om kinderen gaat. De nieuwe bebouwing komt daar ruim 100 meter dichterbij en overschrijdt deze grens. In het vorige plan is de bouw van de school afgeschoten omdat deze te dicht bij de snelweg zou zijn. Bekend is dat dit lichamelijke ontwikkeling van kinderen negatief beïnvloedt.

Mogen er in de nieuwe woningen geen kinderen wonen, of neemt u als raadslid bewust de risico's voor kinderen op de koop toe. Realiseer dat dit UW verantwoordelijkheid is !

3. Rood voor groen, groen voor rood is tevens een door de rijksoverheid gestelde norm. In dit plan is geen ruimte voor een speeltuin, geen groenvoorziening. Kortom NIETS voor de bewoners van Neck. In Neck is geen openbaar grasveldje om te voetballen, geen parkje om de hond uit te laten, zelf geen zogenaamd postzegelpark. Terwijl de herontwikkeling van dit stuk grond hier zich bij uitstek voor zou lenen.

4. De rode contour. Na twee jaar van onderzoeken, zowel bij provincie als gemeente, hebben wij geen besluit kunnen vinden voor het verplaatsen van de rode contour. Niemand van de gemeente, noch de provincie heeft ons enige vorm van besluitvorming kunnen laten zien.

Het is dan ook onze stellige overtuiging dat er geen besluit is genomen, maar dat er sprake is van een bewuste of onbewuste fout. Onafhankelijk onderzoek van een gedeputeerde van de provincie stelt ons hierin in het gelijk. Het is uw taak dit eveneens te controleren. U heeft hiervoor een eed afgelegd. Ik geef u bij deze graag de brief waarin duidelijk wordt gesteld dat de contour alleszins dubieus is.

Hoe het college werkt:

In het concept structuurvisie is vermeld dat een rondweg en woningbouw Neck-Zuid, volgens planologisch regiem/besluitvorming, reeds is afgerond. U heeft als raad nog niet besloten en toch communiceert het college dit als een besluit.

Het college neemt continu een voorsprong op daadwerkelijke besluiten, zo ook met de rode contour. Voer uw taak waar u als raadslid de eed voor heeft afgelegd uit en controleer uw college op de informatie die ze u verstrekken.

Tot slot de volgende vragen:

- Vindt u het als raadslid goed dat er woningen worden gebouwd waarbij wij nu al weten dat opgroeiende kinderen risico lopen op luchtweg problemen?
- Vindt u het als raadslid goed dat ruim twee-derde van de bewoners teveel geluidsoverlast te verwerken krijgt, dat dit bekend is en niet opgelost kan worden?
- Weet u zeker dat het college zich in het bouwplan aan de rode contouren houdt? Heeft u gecontroleerd of hier correcte besluitvorming over is genomen ?
- Vindt u het als raadslid goed dat er, in tegenstelling beleid van de rijksoverheid, geen speel- of groenvoorzieningen zijn opgenomen in dit plan?

Als u alle vragen met "ja" kan beantwoorden, moet u zeker voorstemmen. Maar, ik geloof niet dat er iemand in de raad is die alle vragen met ja beantwoord. En dus, kunt u dit plan, in deze vorm, op dit moment geen doorgang laten vinden.

Het is uw persoonlijke taak als raadslid de correcte informatie op tafel te krijgen. Wij geven u informatie waaruit blijkt dat er binnen gedeputeerde van de provincie, grote twijfel is over de juistheid van informatie met betrekking tot het BBG die het college u aanreikt.

Graag ontvangen wij uw reactie op onze punten.

Namens GroeNeck

drs. E. Noordeloos