



Bewonerscomité Neck-Zuid

www.de-neckers.eu - neckzuid@de-neckers.eu

Betr.: **Bezwaarmakende** Zienswijze op Voorontwerp Bestemmingsplan Neck-Zuid

Afzender: Bewonerscomité Neck-Zuid

p/a Wildschutweg 17, 1456 AD Wijdewormer

Wijdewormer, 17 december 2013

Geacht College,

van 7 november t/m 19 december ligt het Voorontwerp Neck-Zuid ter inzage en kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Gelet op de vele essentiële vragen die door bijna alle partijen in de Voorronde op 29 oktober jl. zijn gesteld, is het teleurstellend, dat de Gemeenteraad toch heeft ingestemd met uw voorstel om het Voorontwerp Bestemmingsplan Neck-Zuid in de inspraak te brengen. Vele vragen, ook van de kant van de (burger)raadsleden, zijn nog niet beantwoord en van primair belang. De wet is duidelijk en het niet nakomen ervan levert tijdvertragende procesgangen op. Eerst cruciale problemen oplossen, een aangepaste tekening tonen en dan pas inspraak geven lijkt ons functioneler.

Zoals u weet heeft een groot aantal belanghebbenden zich georganiseerd in een bewonerscomité Neck-Zuid. Dit comité heeft op maandag 25 november 2013 opnieuw een bewonersavond belegd om met de bewoners om het Voorontwerp BP Neck-Zuid te bespreken en een standpunt te bepalen. Daarbij hebben alle politieke partijen, de beide sportverenigingen en de leden van de contactcommissie Wijdewormer een uitnodiging gekregen om deze avond als toehoorder bij te wonen.

De hier onderstaande zienswijze wordt ondersteund door de in de bijgevoegde lijst vermelde bewoners van de straten uit Neck-Zuid. Daarbij gaat het om het behoud van de woon- en leefkwaliteit van de huidige en mogelijk toekomstige bewoners van Neck-Zuid.

Namens de bewoners biedt het bewonerscomité u bijgaande zienswijze aan, welke verwoord is in de volgende bezwaren en opmerkingen:

1. De in het Provinciale Structuurplan 2006 vastgestelde **rode contour** (naderhand BBG) is in onze ogen op juridisch **onjuiste** wijze door de Provincie verruimd en vastgesteld. Bewijsmateriaal hiervoor hebben we u al in een eerder stadium aangereikt. Ondanks dat neemt uw college deze verruiming als vaststaand uitgangspunt aan. We hebben gemerkt, dat er raadsleden zijn, die hun onderzoeksplicht serieus hebben genomen en eveneens minstens vraagtekens zetten bij de wijze van vaststelling van deze lijn. Zo lang onze stellingname officieel niet wordt erkend en formeel niet wordt hersteld, protesteren wij met grote verontwaardiging tegen deze ondemocratische gang van zaken.

2. In de gemeentelijke plankaart van het Structuurplan staat de toegezegde uitvalsweg al als **rondweg** ingetekend tot de Noorderweg bij Knook. De kans, dat ook dit in de toekomst zonder slag of stoot als "correct en onomkeerbaar" wordt aangemerkt, waarmee verdere bebouwing dichterbij komt, is niet ondenkbeeldig. Wij wijzen u hier graag op en kunnen ons niet voorstellen, dat u ook deze gang van zaken maar over u heen laat komen. Het



Bewonerscomité Neck-Zuid

www.de-neckers.eu - neckzuid@de-neckers.eu

bewonerscomité maakt in ieder geval op voorhand bezwaar tegen deze vorm van ondemocratische vorm van salamipolitiek.

3. In het Voorontwerp BP Neck-Zuid staat onder hoofdstuk 3.3.1 dat de **woningbouwlocatie Neck-Zuid was voorzien in de Streekplanuitwerking “Waterlands Wonen”**, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 28 februari 2006. Er wordt gesteld dat Neck Zuid in deze verdeling, als toekomstige woningbouwlocatie, al was opgenomen. Wij betwisten met klem deze tekst in het Voorontwerp en vragen u vriendelijk om een schriftelijke verklaring, onderbouwd met een overtuigend bewijs.

4. De tekeningen voorzien (nog) niet in een gewenste **speelgelegenheid en hondenuitlaatterrein**. Wel weten we, dat u heeft aangegeven, dat zoiets zal kunnen komen, maar de tekening geeft (nog) niet aan waar die (mogelijk) worden geplaatst. De bewoners willen meepraten en –denken alvorens het volgend Ontwerp BP Neck-Zuid wordt aangeboden.

5. In de stukken staat, dat de **geluidsoverlast** voor 64 % van de te bouwen huizen niet binnen de normen blijft, hetgeen als “onoplosbaar” wordt beschreven. Dan praten we nog niet eens over de gevolgen van de voorgenomen verbreding van de A7. In het akoestische rapport wordt gesteld, dat de voorkeursgrenswaarde en de uiterste grenswaarde worden overschreden.

Bij het overschrijden van deze geluidsgrenswaarden is toetsing van het maximum dB binnen-niveau van de gevelwering, een absolute eis. Het binnen-niveau van de bewuste woningen mag de maximale waarde van 33 dB niet overschrijden. Graag willen we uitleg, waarom toetsing van dit binnen-niveau in dit rapport buiten beschouwing wordt gelaten.

Als u geen oplossing heeft voor de te hoge geluidsbelasting, kunt u ook niet (laten) bouwen. In hoofdstuk 4.7 (Geluid) staat ook, dat onderzoek naar geluidswerende maatregelen gewenst is. De oplossing van “dove” gevels is een schijnoplossing, want het geluid zal daardoor rond de woningen en in de tuinen niet verminderen. Een geluidswal langs de snelweg zou een oplossing kunnen brengen, waar u zich voor zou moeten inzetten.

6. De metingen m.b.t. tot de toekomstige uitstoot van **fijnstof** zijn hier ook niet gebaseerd op een toekomstige verbreding van de A7. Ze zijn daarbij ook gedateerd en dus niet meer van toepassing. Een hernieuwd onafhankelijk en toekomst gericht onderzoek is geen overbodige eis. Geen correcte toetsbare en acceptabele getallen, dan ook geen bebouwing.

7. In hoofdstuk 6.2 (Planregels) zult u gemerkt hebben, dat in **artikel 3 (Groen) zin/regel 2 niet af** is. We verzoeken u vriendelijk te kunnen beschikken over de volledige tekst van dit artikel.

8. In het Akoestisch rapport staan tabellen m.b.t. **zoneplichtigheid**. Onze vraag is, of u tabel 2.1 aanhoudt, waar sprake is van (toekomstige) 5 of meer rijbanen.

9. In het Stedenbouwkundig ontwerp, beeldkwaliteitsplan en groenplan, is op de sportvelden (blz. 18/19) de huidige **voetbaltribune** niet terug te vinden. Graag willen we uitleg of dat een uw bewuste keus is en zo ja waarom. We beseffen wel, dat hier een stuk



Bewonerscomité Neck-Zuid

www.de-neckers.eu - neckzuid@de-neckers.eu

zelfwerkzaamheid, vrijwilligerswerk en kapitaal verdwijnt en dat zal toch niet uw bedoeling zijn.

10. Noch in de tekening, noch in de teksten kunnen we iets vinden over **de huidige parkeerplaatsen langs het hek van de sportvelden aan de Leeghwaterstraat**. De omwonenden hechten erg aan deze parkeerplaatsen, die er al jaren zijn om hun voertuig te kunnen parkeren. Kunt u ons hier duidelijkheid over geven?

11. In het bestemmingplan Neck Zuid (voorontwerp) hoofdstuk 5.3 wordt in de laatste alinea geconcludeerd dat met de nieuwe ontsluitingsweg het openbaar belang wordt gediend. Deze nieuwe ontsluitingsweg veroorzaakt per dag echter circa **150 extra verkeersbewegingen** op de Munnickdijkweg/Neckerstraat/Centrum Neck v.v. Tijdens o.a. slecht weer en georganiseerde sport- en feestavonden kan dit oplopen tot (>300) verkeersbewegingen. Graag ontvangen we uitleg van het college of zij deze dreigende situatie onderkent en welke maatregelen worden genomen om deze extra verkeersbelasting tot een minimum te beperken (b.v. introduceren/handhaven v/e optimaal verkeersplan).

12. Het bewonerscomité maakt nogmaals bezwaar tegen het categorisch ontwijken van mogelijkheden tot het betrekken van en **inspraak geven aan** burgers in het ontstaansproces van het Voorontwerp. Daarmee had u onze bezwaren in grote mate kunnen voorkómen.

13. Over dat laatste willen wij kwijt, dat wethouder Hendriks in een gesprek met comitéleden zich direct achter **“onmogelijkheden” en “vaststaande feiten”** verschool, zoals de Provincie die met de wethouder blijkbaar had besproken. Aan deze “onmogelijkheden” en “feiten” wordt door het bewonerscomité op juridische gronden getwijfeld en dat niet alleen, omdat plankaarten ten tijde van de omstreden Gedeputeerde Hooijmaijers zijn gemaakt.

14. Al in eerste aanleg hebben de bewoners vriendelijk verzocht betrokken te worden in de planvorming. U heeft dat geweigerd. U was van mening, dat de **contactcommissie Wijde wormer de spreekbuis voor de bewoners** was. Mogelijk correct, maar de leden van de contactcommissie hebben zich nimmer op de locatie laten zien, hebben nooit overleg gehad met de omwonenden of het bewonerscomité en hebben hun oordeel af laten hangen van uitsluitend discussies, die in de openbare vergaderingen zijn gevoerd. Wij twijfelen dan ook ernstig aan de kwaliteit van het oordeel van de contactcommissie. De contactcommissie is bij met name dit plan in onze ogen ernstig tekort geschoten en heeft u een advies gegeven, dat beslist niet door de bewoners wordt gedragen.

Wel heeft u in uw overleg steeds de beide sportverenigingen betrokken. Daarmee bent u categorisch voorbijgegaan aan de dimensie van het belang van de directe aan- en omwonenden.

15. In hoofdstuk 2.3 en 5 van de Flora- en Faunawet (d.d. 02.10.2012) wordt geschreven over de beschermde **rugstreeppad**. Deze zou NIET zijn aangetroffen. Aan u zal vóór de sluiting van deze inspraaktermijn door derden overtuigend bewijs worden overhandigd, dat



Bewonerscomité Neck-Zuid

www.de-neckers.eu - neckzuid@de-neckers.eu

de rugstreeppad WEL aanwezig is. We zijn benieuwd hoe u met deze nieuwe informatie omgaat.

TOT SLOT

Het bewonerscomité heeft zich oorspronkelijk op het standpunt gesteld in overleg met de sportverenigingen, de gemeente en de projectontwikkelaar **het best mogelijke plan voor allen te creëren**. U heeft anders besloten, ons buitengesloten en ons nu geconfronteerd met dit Voorontwerp Bestemmingsplan Neck-Zuid. Het bewonerscomité is van mening, dat er een veel beter plan gemaakt kan worden, waar Neck in de toekomst trots op kan zijn. In een tweede, toegevoegde oplossingsgerichte zienswijze wil het comité hiervoor een aanzet geven, waar enige politieke partijen ons ook om hebben verzocht. We zijn altijd bereid om deze goedbedoelde schets toe te lichten.

We spreken de wens uit alsnog met alle betrokkenen te kunnen overleggen om tot het meest aanvaardbare plan te komen. Nu kan het nog. Morgen is het te laat. We besluiten graag met het gezegde:

BETER TEN HALVE GEKEERD DAN TEN HELE GEDWAALD.

Deze zienswijze is door **RUIM 90 % VAN ALLE BEWONERS VAN NECK-ZUID** ondertekend. Bijgaand treft u de handtekeningen (1 per woning !) aan.

Het bewonerscomité Neck-Zuid en met vriendelijke groet,

Leo van Berkel,

Hans Hellingman

Edwin Noordeloos