

Aan: Gemeenteraad Wormerland
Postbus 20
1530 AA, Wormer
Van: Het Bewonerscomité Neck-Zuid

Datum: .. februari 2014

Reactie inspraak structuurvisie 2025

Op 23 december 2013 heeft het Bewonerscomité Neck-Zuid een uitnodiging ontvangen van de Gemeente v/h bijwonen v/e inspraakbijeenkomst "Structuurvisie Wormerland 2025". Tijdens de inspraakbijeenkomst op 14 januari 2014, waren uw 3 hoofdpogaven goed zichtbaar in het gemeentehuis opgesteld. Er konden vragen gesteld worden a/d presentatoren, raadsleden en gemeenteambtenaren. De discussies waren zinvol, maar een aantal ingetekende situaties bleven onderbelicht/onbeantwoord.

Algemene opmerking Bewonerscomité Neck-Zuid: Het democratisch samenstellen van een ambitieus structuurvisieplan 2025, vinden wij een goede zaak. Het stimuleert de participatie en sociale betrokkenheid binnen de gemeenschap van onze Gemeente. Wij zetten echter een kritische kanttekening bij de te verwachten hoge investeringskosten, om (al) deze visieplannen voor 2025 te realiseren. De gemeente is hierin bijzonder ambitieus, er staat **letterlijk** op haar website: **deze drie hoofdpogaven zijn opgedeeld onderdelen die de gemeente voor 2025 wil voltooien.**

Vanzelfsprekend kosten (te) ambitieuze doelstelling(en) vaak veel geld. Bij onvoldoende dekkingsgraad binnen de hoofdpogaven, zal de belastingdruk voor de burgers onevenredig stijgen. En dat kan toch niet uw bedoeling zijn? Wij stimuleren met nadruk een zeer kritisch en kostendekkend beleid voor deze visieplannen tot 2025!

Waar bestaat de ontwerpstructuurvisie uit?

In de ontwerpstructuurvisie zijn 3 hoofdpogaven opgenomen die de gemeente Wormerland tot 2025 nastreeft:

1. Dynamische en duurzame woon- en werkomgeving in de kernen;
2. Een onderhouden, toegankelijk en recreatief veenweidelandschap;
3. Een agrarische en duurzame droogmakerij.

Dynamische en duurzame woon- en werkomgeving in de kernen

1. Invulling van de **huidige woningbouwlocaties** en een studie naar **mogelijke woningbouw** op locatie IJsbaan, Poelweg, Eiland Bloemendaal, Rietland bij de Baak en Spijkerboor;

Reactie/vragen van Bewonerscomité Neck-Zuid

Stappenplan: van "**mogelijke**" naar "**huidige**" woningbouwlocatie!

I.v.m. het voornemen v/h college van B&W "privatisering sportverenigingen in Neck-Zuid" ontbreekt de locatie Neck-Zuid in bovenstaand overzicht als "**mogelijke**" woningbouwlocatie. Op 17 december 2013 heeft de burgemeester namens de Gemeente Wormerland via de politieke markt, een alternatiefplan en schriftelijke vragen van ons in ontvangst genomen. Deze vragen zijn aan het college en alle raadfracties gesteld. Op dit moment heeft alleen het CDA op onze vragen schriftelijk gereageerd, waarvoor wij dank

zeggen! Wij benadrukken opnieuw, dat we graag met alle fracties, inclusief het college, inhoudelijk het gesprek willen voeren. Naar onze mening zijn de volgende stappen hierin relevant:

Stap1. Voor het mogelijk maken van nieuwe woningbouwvoorstellen op een locatie in Neck-Zuid, liggend buiten het vigerend bestemmingsplan, dient bestuurlijk en juridisch onomkeerbaar te worden vastgesteld, dat het agrarisch perceel naast het sportcomplex *“als binnen de grens Bestaand Bebouwd Gebied”* kan worden beschouwd.

Stap2. Opdracht v/h College tot wijziging v/h bestemmingsplan a/d Gemeenteraad. Een wijziging genaamd *“nieuw bestemmingsplan Neck-Zuid”*, waarbij de nog steeds bestaande agrarische bestemming van het perceel grond, liggend a/d westkant v/h sportcomplex, hiervoor wordt aangepast naar een bestemming die men zou kunnen aanduiden als *“Toekomstig Bebouwd Gebied”*.

Stap3. Na het voltooien van stap 1, 2 en daarna te volgen inspraakprocedure *“openbaarheid van bestuur”* met een officiële goedkeuring v/d Gemeenteraad, kunnen we pas spreken over de definitie *“huidige” woningbouwlocatie* (BBG) voor het realiseren van de ontwikkelingsplannen in Neck-Zuid.

Overige vragen m.b.t. “mogelijke” ontwikkellocatie in Neck-Zuid:

- Is een volledige rondweg Neck-Zuid, met een aansluiting op de bestaande Noorderweg realistisch en, binnen de huidige Neck-Zuid ontwikkelplannen, financieel haalbaar? Realistisch en haalbaar zonder dat er (toekomstig) nieuwe eisen (bv. extra woningbouw) aan worden verbonden door een grondeigenaar zoals projectontwikkelaar Het Bouwfonds?
- Kunt u ons meedelen wat uw intentie is van de ingetekende stippellijn, vanaf de voorgestelde nieuwe ontsluitingsweg voor *“mogelijke”* ontwikkellocatie Neck-Zuid, naar de Munnikdijkweg?
- Kunt u ons meedelen wat u wilt bereiken met de verplaatsing van alle woonboten langs de Neckerstraat, naar de Ringdijk. Graag ontvangen wij uw informatie m.b.t. de voor- en nadelen en uw financieel inzicht m.b.t. deze investeringsplannen. Op welke wijze denkt de Gemeente deze opdracht kosten dekkend te maken? En hoe denkt u in de praktijk de voordelen van het verplaatsen van woonboten (bv. verbeteren verkeers- veiligheid/infrastructuur) optimaal te benutten?

Een onderhouden, toegankelijk en recreatief veenweidelandschap

1. Zonering van het Wormer- en Jisperveld in 3 zones: natuurbeheer en extensieve dagrecreatie (zone 1), agrarisch natuurbeheer en extensieve dagrecreatie (zone 2) en agrarisch met dag- en verblijfsrecreatie (zone 3);
2. Behoud kenmerkende blok- en strokenverkaveling en openheid veenweidegebied (zone 1);
3. Realisatie recreatieve steunpunten, nieuwe wandel- en struinroutes en een ponton in De Marken.

Reactie van Bewonerscomité Neck-Zuid

Voor het realiseren van deze voornemens, wordt door u over een terugverdien factor gesproken. Wij zijn het met u eens, indien u óók wilt spreken over een *“kosten dekkende”* terugverdien factor. D.w.z. zorg voor een financiële investeringsdekking met absolute (langjarige) bv. subsidiaire garantie(s). De opdracht van de gemeente om steeds meer gedelegeerde overheidstaken te absorberen, zonder dat daar voldoende financiële compensatie van het rijk tegen overstaat, zal een grote financiële aanslag doen op de gemeentekas. Bij onvoldoende financiële compensatie voor deze plannen, zal de belastingdruk voor de burgers onevenredig toenemen. Als deze voornemens niet kostendekkend gerealiseerd kunnen worden, verdient het absoluut geen prioriteit.

Een agrarische en duurzame droogmakerij

Reactie van Bewonerscomité Neck-Zuid

1. Het uitplaatsen van niet agrarische bedrijvigheid uit Wijdewormer, naar reserveringszone in oksel van de A7 en het Noordhollandsch Kanaal.

In tegenspraak met de wens van heel veel inwoners, wordt door de Gemeente opnieuw de locatie “in de oksel van de A7”, als mogelijke ontwikkel locatie genoemd?

Wij kiezen voor een groenblijvende Wijdewormer met voldoende ruimte voor agrarische activiteiten en kleinschalige horeca activiteiten bij de boer. Wij steunen een veilige samenleving en goed functionerende hechte gemeenschap in Wijdewormer. Een gemeenschap waar naast agrarische ook andere bestaande bedrijvigheid uitstekend samengaan. Deze afwisseling in soorten activiteiten maken Wijdewormer vooral divers, gezond en actief leefbaar. Wij verwerpen een dreiging van nieuwe (te verplaatsen) industrie en woningbouw, aangrenzend en rondom het cultuurhistorisch dijkdorp Neck. Inherent hieraan kunnen we een toename van intensief, zwaar verkeer verwachten. Dat demoraliseert opnieuw de verkeersveiligheid in en rondom Neck. Het gebied tussen de Neckslag en Munnikdijk moet daarom, als een groene buffer tussen Neck en Purmerend, in stand te blijven.

2. Vergroten, verbreden (op recreatieve vlak) en omvormen (naar waterberging, duurzame energie en akkerbouw) van agrarische bedrijven.

In o.a. de polder Wijdewormer zijn in de ter visielegging, grootschalig *cursief* gedrukte gebieden ingetekend als onderzoeksgebied voor het omvormen naar duurzame energie van agrarische bedrijven. Op vragen is door de presentatoren summier gereageerd. Aan welke duurzame (grootschalige) energie opwekkers (zonnecollectoren?) denkt de gemeente? Of wordt hier misschien gedacht aan het stimuleren en telen van duurzame energierijke agrarische gewassen?

3. Ontwikkelen van een agriroute (gedeeltelijk afsluiten Westerdijk), ruiterroutes, ontbrekende schakel in fietsroutenetwerk en een toeristisch opstappunt.

In het kader v/d recreatieve schaalvergroting; haalbaarheid en verstandig investeringsbeleid aan een nader onderzoek onderwerpen!

Graag ontvangen wij uw reactie op alle bovenstaande opmerkingen/vragen!

Met vriendelijke groet,

Namens het bewonerscomité Neck-Zuid.

Hans Hellingman / Edwin Noordeloos / Leo van Berkel